

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu przebudowy ul. Żeromskiego w Kątach Wrocławskich

W konsultacjach uczestniczyło 45 osób, w tym 39 osób – mieszkańców Osiedla nr 2 w Kątach Wrocławskich. W konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy w Kątach Wrocławskich oraz Szkoły Podstawowej nr 1 w Kątach Wrocławskich oraz projektanci. Projektanci reprezentujący biuro projektów „BIP” Jarosław Broda z Wrocławia, przedstawili 4 warianty przebudowy ul. Żeromskiego w Kątach Wrocławskich.

Na podstawie Zarządzenia nr 446/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Osiedla nr 2 w Kątach Wrocławskich dotyczących projektu zadania pn. „Przebudowa drogi w ul. Żeromskiego w Kątach Wrocławskich” dnia 09 czerwca 2016 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w sprawie w/w zadania. Celem konsultacji była prezentacja wariantów projektu oraz zebranie opinii i uwag do sprawy będącej przedmiotem konsultacji.

Konsultacje zostały przeprowadzone w formie protokołowanego spotkania z mieszkańcami osiedla nr 2 w Kątach Wrocławskich w Sali Gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Żeromskiego. W spotkaniu konsultacyjnym wzięło udział 45 osób, w tym 39 osób – mieszkańców Osiedla nr 2.

1. Spotkanie otworzył Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Mieczysław Reps, który przedstawił zadanie oraz projektantów zajmujących się pracami projektowymi. Zastępca Burmistrza poinformował również zebranych o zamierzeniach Gminy wpływających na rozwiązania projektowe:
 - szkoła podstawowa w dalszym ciągu będzie funkcjonować przy ul. Żeromskiego obsługując najmłodsze dzieci szkolne,
 - przy szkole podstawowej przy ul. 1 Maja projektowany jest basen przyszkolny typu „Delfinek” wraz z ogólnodostępnym parkingiem.
2. Projektanci z biura projektów „BIP” Jarosław Broda z Wrocławia przedstawili propozycje 4 wariantów rozwiązań przebudowy ul. Żeromskiego. Ze względu na bardzo złe parametry nośności istniejącej drogi konieczne jest wykorytowanie drogi i wykonanie warstw konstrukcyjnych od podstaw.

Odwodnienie drogi będzie prowadzone poprzez korytka ściekowe zlokalizowane w środku drogi, a następnie przez wpusty uliczne do kanalizacji deszczowej. Ze względu na dużą ilość uzbrojenia podziemnego lokalizacja wpustów ulicznych nie ulegnie zmianie oraz zaproponowano odtworzenie kanalizacji deszczowej po trasie istniejącej kanalizacji. W wariantach z jednostronnym chodnikiem, szerokość chodnika jest zmienna i waha się od 1,34 do 1,84 m, jest dostosowana do istniejącego zagospodarowania terenu.

Wariant 1 – droga dwukierunkowa bez chodnika,
Wariant 2 – droga jednokierunkowa bez chodnika,
Wariant 3 – droga dwukierunkowa z chodnikiem po stronie szkoły podstawowej,
Wariant 4 – droga jednokierunkowa z chodnikiem po stronie szkoły podstawowej.
3. Po zakończeniu prezentacji wariantów rozpoczęto dyskusję nad projektem. W toku dyskusji zgłoszono następujące uwagi i pytania:
 - 1) Czy do szkoły musi dojeżdżać autobus? Jeździ nim niewiele dzieci. Większość rodziców przywozi swoje dzieci samochodami.
 - 2) Mieszkańcy proponują drogę jednokierunkową, lecz przeciwny kierunek przejazdu: od ul. 1 Maja do ul. Fabrycznej. W przypadku zablokowania autostrady, zaproponowany

w koncepcji kierunek ruchu zablokuje możliwość wyjazdu z ul. Żeromskiego na ul. 1 Maja.

- 3) Mieszkańcy proponują zmianę miejsca zatrzymywania się autobusu, aby nie wjeżdżał on w ul. Żeromskiego i w ten sposób utrzymanie jak największej ilości miejsc parkingowych w ul. Żeromskiego.
- 4) Likwidacja miejsc parkingowych spowoduje zamknięcie działalności gospodarczej prowadzonej przy ul. Żeromskiego. Należy umożliwić parkowanie przy miejscu prowadzenia działalności gospodarczej.
- 5) Mieszkańcy proponują wprowadzenie jak największej liczby miejsc parkingowych.
- 6) Ze względu na częste parkowanie samochodów w bezpośrednim sąsiedztwie przejścia dla pieszych przy ul. 1 Maja zaproponowano, aby wprowadzić zakaz parkowania na odcinku od ul. 1 Maja za boisko szkolne.
- 7) Czy można wykorzystać zatokę autobusową przy szkole do parkowania samochodów w celu wysadzenia dzieci dojeżdżających do szkoły?
- 8) Zaproponowano wprowadzenie zakazu postoju zamiast zakazu zatrzymywania się. Umożliwi to dowożenie dzieci do szkoły bez parkowania na ulicy.
- 9) Zaproponowano zastosowanie progów spowalniających lub progów wyspowych w miejsce zaproponowanych szykan. Lokalizacja progów w miejscu proponowanych szykan.
- 10) Zaproponowano zaprojektowanie miejsc postojowych za szykanami.
- 11) Czy możliwe jest zaprojektowanie dłuższej zatoki autobusowej?
- 12) Zaproponowano mieszany układ komunikacyjny polegający na utrzymaniu ruchu jednokierunkowego na odcinku od ul. 1 Maja do szkoły, a w dalszej części ruch dwukierunkowy.

4. Na zadane pytania udzielono następujących odpowiedzi:

- Ad. 1) Do szkoły dojeżdża 84 dzieci. Dzieci dojeżdżają, a po skończeniu lekcji wyjeżdżają, w kilku turach. Dowóz dzieci do szkoły jest zagwarantowany przepisami prawa i musi być utrzymany
- Ad. 2) Zastosowanie zaproponowanego kierunku ruchu na drodze jednokierunkowej prowadzącej od ul. 1 Maja do ul. Fabrycznej nie może zostać wprowadzone ze względu na dowóz dzieci do szkoły. Zatoka autobusowa, na którą wychodzą dzieci dowożone do szkoły, znajdowałaby się po lewej stronie autobusu, zaś drzwi znajdują się po prawej stronie autobusu.
- Ad. 3) Zmiana miejsca zatrzymywania się autobusu, aby nie wjeżdżał on w ul. Żeromskiego nie była analizowana. Ulica 1 Maja jest drogą wojewódzką i zaprojektowanie zatoki autobusowej wymaga zgody Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu. Zlikwidowanie autobusu dowożącego dzieci do szkoły nie jest możliwe. Jednakże likwidacja autobusu nie zwiększyłaby ilości miejsc postojowych przy ul. Żeromskiego ze względu na konieczność zachowania drogi pożarowej o szerokości 4 m.
- Ad. 4) Droga jest przede wszystkim przeznaczona do jeżdżenia, a nie do parkowania. Likwidacja miejsc parkingowych przy ul. Żeromskiego nie spowoduje zamknięcia prowadzonej działalności gospodarczej. W przypadku konieczności wykonania naprawy samochód jest wprowadzany na teren posesji. Klienci sklepu mogą parkować na parkingu przy ul. 1 Maja lub na terenie posesji.
- Ad. 5) Zaprojektowanie jednostronnego chodnika uniemożliwi pozostawienie miejsc parkingowych ze względu na konieczność zapewnienia drogi pożarowej. Mieszkańcy proponują wprowadzenie jak największej liczby miejsc parkingowych.

- Ad. 6) W wariantach 1 i 2 wskazane zostały możliwe miejsca do parkowania zgodne z obowiązującymi przepisami. W wariantach 3 i 4 na całej ul. Żeromskiego przewidziany został zakaz parkowania.
- Ad. 7) Nie ma możliwości wykorzystywania zatoki autobusowej do parkowania samochodów osobowych. Zaparkowanie samochodu osobowego w obrębie zatoki spowoduje, że nie będzie miejsca na zatrzymanie się autobusu i wyprowadzenie dzieci, a autobus będzie blokował przejazd na całej ulicy Żeromskiego.
- Ad. 8) Rodzice często prowadzą dzieci do szkoły łącznie z przebraniem ich – co zajmuje kilka minut. Zatrzymanie się rodziców w celu odprowadzenia dzieci do szkoły nie byłoby zgodne z zakazem postoju. W efekcie nie byłoby to zatrzymanie się bez wychodzenia kierowcy z samochodu, lecz krótkie parkowanie. W ten sposób następowałyby blokowanie przejazdu przez ul. Żeromskiego i nie byłaby zachowana droga pożarowa. Wykonanie miejsc parkingowych zgodnie z obowiązującymi przepisami znacznie ograniczy ilość miejsc na których obecnie parkują samochody w przedstawionych wariantach bez chodnika. Natomiast wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w ul. Żeromskiego może spowodować „przekierowanie” rodziców dowożących dzieci szkolnych na parking przy ul. 1 Maja.
- Ad. 9) W miejscu prowadzonej komunikacji zbiorowej nie powinny być stosowane progi spowalniające. Ponadto progi spowalniające poprzez generowanie hałasu od przejeżdżających pojazdów stwarzają uciążliwość dla mieszkańców. Z tego powodu najczęściej mieszkańcy nie zgadzają się na lokalizację progów bezpośrednio przy swoich posesjach i zostały zaproponowane szykany. W przypadku zdecydowania się na progi spowalniające należy uzyskać zgody od właścicieli posesji w pobliżu których miałyby zostać zlokalizowane progi.
- Ad. 10) Nie jest to możliwe ze względu na wymaganą szerokość drogi pożarowej.
- Ad. 11) Dłuższa zatoka autobusowa nie była rozważana, ponieważ byłoby to możliwe tylko kosztem terenu szkolnego, którego jest bardzo mało.
- Ad. 12) Zastosowanie mieszanego układu ruchu samochodów: częściowo jednokierunkowego (od ul. 1 Maja do szkoły – ruch w kierunku ul. Fabrycznej), a w dalszej części dwukierunkowego nie jest możliwe. W miejscu zmiany ruchu dwukierunkowego na jednokierunkowy nie ma placu umożliwiającego zawracanie samochodów.

W końcowej części konsultacji przeprowadzono głosowanie nad wyborem wariantu przebudowy ul. Żeromskiego. Mieszkańcy Osiedla nr 2 głosowali następująco:

wariant	ilość oddanych głosów
Wariant 1 – droga dwukierunkowa bez chodnika	8
Wariant 2 – droga jednokierunkowa bez chodnika	0
Wariant 3 – droga dwukierunkowa z chodnikiem	5
Wariant 4 – droga jednokierunkowa z chodnikiem	26

W czasie głosowania zgłoszono następujące wnioski do wybranych wariantów.

Lp.	Wnioski zgłoszone podczas głosowania	ilość
1	Wykonać zatokę autobusową przy ul. 1 Maja	4
2	Zmienić kierunek ruchu dla jednokierunkowej ul. Żeromskiego (do ul. Fabrycznej)	5
3	Należy w miejsce szykan zaprojektować progi zwalniające	3
4	Zapewnić możliwość zatrzymywania się/ prakowania przy sklepie motoryzacyjnym	1
5	Należy zachować szykany zamiast progów zwalniających	2
6	Wprowadzić ograniczenie prędkości do 30 km/h	4
7	Nie zezwalać rodzicom i opiekunom na wjazd pod szkołę	1
8	Zaprojektować progi zwalniające - długie	2
9	Zagospodarowanie obecnej zatoki autobusowej na miejsca parkingowe	1
10	Ustawienie znaku „zakaz postoju”	1

Protokół sporządził:

Czesław Stec

UMiG Kąty Wrocławskie

BURMISTRZ

mgr inż. Antoni Kopeć